

CRITÉRIOS DE CORREÇÃO E TABELA DE NÍVEIS DE DESEMPENHO DAS QUESTÕES DISCURSIVAS

CONCURSO PÚBLICO - MUNICÍPIO DE CHAPECÓ EDITAL 003/2025 PROFESSOR DE LICENCIATURA PLENA

As correções das questões discursivas foram realizadas em observância aos dispositivos estabelecidos no Edital nº 003/2025 do Concurso Público do Município de Chapecó, respeitando os critérios, parâmetros e orientações nele previstos.

O padrão de resposta da questão discursiva foi publicado juntamente com o gabarito preliminar da prova escrita com questões objetivas.

11.2 Para ser aprovado na Prova Escrita para o cargo de Professor Licenciatura Plena, **o candidato deverá obter nota igual ou superior a 4,50 (dentro da escala de 0,00 a 7,50 pontos)**, resultante da soma da nota das questões objetivas e da questão discursiva, alcançando, obrigatoriamente, **nota superior a 0,00** no conteúdo de **Conhecimentos Específicos e na questão discursiva**.

11.3 A nota máxima da Prova Escrita será de 7,50, sendo 6,00 pontos referentes às questões objetivas e 1,50 ponto referente à questão discursiva. Todas as notas serão expressas com duas casas decimais, sem arredondamento.

11.4 Os candidatos que **não obtiverem a pontuação prevista no subitem 11.2 estarão eliminados do Concurso Público**.

Critérios de avaliação

No julgamento da questão discursiva, a Banca Examinadora apreciará, além do conhecimento sobre a matéria, a sistematização lógica e o nível de persuasão, bem como a adequada utilização do vernáculo, conforme o quadro abaixo:

Critérios da avaliação

Critério / Desempenho	100%	80%	60%	40%	20%	0%
Habilidade de argumentação, clareza na exposição do tema	0,45	0,36	0,27	0,18	0,09	0,00
Domínio do conteúdo	0,60	0,48	0,36	0,24	0,12	0,00
Adequação linguística e textual (padrão culto, coesão e coerência)	0,45	0,36	0,27	0,18	0,09	0,00
Pontuação Máxima	1,50					

Critérios de Correção e tabela de níveis de desempenho

Critério 1 Habilidade de argumentação, clareza na exposição do tema

Pontuação	Justificativa
0,45	Seleciona, organiza e relaciona de forma consistente informações, fatos, opiniões e argumentos pertinentes ao tema proposto, evidenciando autoria em defesa de seu ponto de vista. A autoria é clara, com uma abordagem criativa e persuasiva.
0,36	Apresenta uma seleção cuidadosa de informações e argumentos relevantes, organizando-os de forma coerente e relacionando-os com precisão ao tema proposto. A argumentação é robusta, com desenvolvimento claro e progressivo das ideias. A narração, se usada, é integrada de forma eficaz, enriquecendo a argumentação e mostrando domínio do conteúdo.
0,27	Apresenta uma argumentação adequada, com informações, fatos e opiniões pertinentes ao tema. Há uma tentativa de organizar e relacionar as ideias de forma coerente, mas ainda há inconsistências na estrutura e na progressão argumentativa. A narração, quando presente, começa a reforçar o ponto de vista, mas ainda falta profundidade na relação entre os elementos informativos.
0,18	Fornecer informações e argumentos que têm alguma relevância para o tema, mas a organização é inconsistente e a coerência é comprometida. Há uma tentativa de desenvolver um ponto de vista, mas os argumentos são muitas vezes simplistas ou repetitivos. A narração, se utilizada, não é suficientemente desenvolvida para fortalecer o argumento.
0,09	Defende um ponto de vista, mas com informações e argumentos ainda insuficientes e pouco desenvolvidos. Há uma tentativa mínima de organização das ideias, mas a coerência é falha, e muitos dos argumentos ou informações apresentadas são irrelevantes ou superficiais. A narração, quando usada, é simplista e não contribui significativamente para o argumento.
0,00	Não defende ponto de vista e apresenta informações, fatos, opiniões e argumentos incoerentes.

Critério 2 Domínio do conteúdo

Pontuação	Justificativa
0,60	Desenvolve o tema com argumentação sólida e consistente, demonstrando excelente domínio do texto discursivo e utilizando um repertório sociocultural produtivo que enriquece a discussão e fortalece os argumentos.
0,48	Aborda o tema com argumentação sólida e pertinente, demonstrando bom domínio do gênero discursivo. A argumentação é mais desenvolvida, com utilização de repertório sociocultural relevante, embora ainda haja espaço para maior aprofundamento e complexidade.
0,36	Aborda o tema de maneira razoável, apresentando argumentação com alguma estrutura, mas ainda sem profundidade ou complexidade. Demonstra uma compreensão do gênero, mas pode apresentar inconsistências na argumentação ou na coesão textual.
0,24	Desenvolve o tema de forma satisfatória, abordando-o com certa clareza e pertinência. Demonstra um domínio adequado do gênero discursivo, ainda que apresente limitações na originalidade e na profundidade da argumentação.
0,12	Aborda o tema de maneira superficial e pouco relevante. Demonstra alguma tentativa de aderência ao gênero discursivo, mas com falhas significativas que comprometem a clareza e a coerência do texto.
0,00	Foge ao tema proposto.

Critério 3 Adequação linguística e textual (padrão culto, coesão e coerência)

Pontuação	Justificativa
0,45	Demonstra excelente domínio da norma padrão da Língua Portuguesa, com escassos ou nenhum desvio gramatical e ortográfico. Utiliza recursos coesivos de maneira precisa e eficaz, articulando todas as partes do texto com clareza, fluidez e progressão lógica, o que confere alta qualidade linguística e textual à redação.
0,36	Apresenta domínio muito bom da norma padrão, com poucos desvios gramaticais e ortográficos. As ideias são bem articuladas, com uso majoritariamente adequado dos recursos coesivos. As transições entre frases e parágrafos são eficazes na maior parte do texto, garantindo boa fluidez e organização.
0,27	Demonstra domínio satisfatório da norma padrão, com alguns erros ocasionais que não comprometem a compreensão geral. Consegue articular as partes do texto de forma razoável, embora haja momentos em que as transições não são suficientemente claras, afetando a coesão e a progressão textual.
0,18	Apresenta domínio básico da norma padrão, com erros recorrentes que prejudicam a clareza e a fluidez. A articulação textual é limitada, com uso inadequado ou confuso dos recursos coesivos. As ideias começam a se conectar, mas o texto ainda carece de unidade e progressão lógica.
0,09	Demonstra domínio muito limitado da norma padrão, com grande quantidade de erros gramaticais e ortográficos. A articulação entre as partes do texto é mínima, com transições ineficazes ou ausentes. O discurso é pouco coeso, comprometendo gravemente a clareza e a compreensão.

0,00

Desconhece a norma padrão e não articula as ideias de forma coesa ou coerente. Apresenta informações desconexas, que não se configuram como texto.

Somente serão avaliados os textos transcritos de forma legível no anverso da Folha de Respostas, dentro do espaço delimitado de 20 linhas, das quais no mínimo 10 devem estar completas. Textos fora desse espaço ou no verso da folha não serão considerados.

Será atribuída nota zero à questão discursiva que:

1. apresente fuga total ao tema proposto;
2. consista em cópia integral ou substancial de textos de terceiros, sem citação devida, configurando plágio;
3. contenha assinatura, rubrica, sinal gráfico ou qualquer marca que possibilite a identificação do candidato;
4. seja apresentada em branco ou contenha apenas rabiscos ou sinais gráficos sem conteúdo textual relevante;
5. utilize termos ou expressões inadequadas, tais como palavras de baixo calão, ofensas ou linguagem de natureza imprópria.